POR MELCHIOR LORENZO MANJON.

CONTRA

El Iurado Franciſco Perez de Atienço ſu ſuegro.



PRetende Melchior Lorenço, que a inſtancia de ſu ſuegro no puede ſer preſo por deuda ciuil, porque no puede ſer conuenido vltra quã facere poteſt, ni ſi el fuera el acreedor tampoco pudiera prẽder a ſu ſuegro: y es regular, que todos aquellos que gozã deſte priuilegio, no puedẽ ſer preſos, gloſ. in l. liber captus. C. de captiuis. Baeça, de debitore, cap. 17. num. 34. Amatis deciſ. 16. num. 26. y los principales a quien compete el priuilegio ne egeat, es a el padre, y el hijo reſpectiué, textos ſon claros la l. ſunt qui, ff. de re iud. l. 1. tit. 15. part. 5. Auiles in prohemio, cap. præter. nu. 27. fol. 5. Baeça de debitore, cap. 7. num. 33. cum ſequentibus. laté Azebedo lib. 4. tit. 21. l. 19. num. 65. & in l. 1. eiuſdẽ tit. num. 76. & num. 78. expreſſamente dize que el ſuegro goza de eſte priuilegio, y que no puede ſer conuenido por el yerno, ſic tradit Capela Toloſana, deciſ. 258. vbi aditio, tenet eleganter Baeça de debitore, cap. 17. num. 33. vbi ait, quod nec pater, nec mater, nec ſocer tenentur in plus quam facere poſſunt, nec poſſunt conijci incarcerem à filijs, quoniam obſtat reuerencia natura inducta, & diuino præcepto confirmata. Y en el num. 61. dize, que el ſuegro no puede renũciar eſte priuilegio como el padre, y que el yerno occidens ſocerum, nõ minus punitur quam filius occidens patrem, l. 12. tit. 8. part. 7. y de aqui es, que el ſuegro no ſolo ſe llama padre, ſino ſeñor, quia natura dictante parentis lo-

cmu

cum obtinet, & quod hæc opinio ciuilis est æqua, & recté rationi congruentissima, absurdum enim est socerum, hoc est, alterum parentem, qui filiam, hoc est, viscera sua genero copulauit, duci ab eo in carcerem, & ad mortem sublatis alimentis adigi; nam hi quibus propter reuerentiam hoc priuilegium conceditur, eius generis sunt, vt etiam si ipsi velint, non satisfiat publicæ honestati, copiossè Antonio de Matis decis. 16. per totam, Surdus de alimentis, tit. 1. quest. 68. num. 14. Fontanela de pactis, tomo. 2. clausula 8. gloss. vnica. num. 2. &c.

Y por la misma razõ procede lo proprio en el yerno, pues fuera cosa monstruosa, q̃ reputãdose el suegro por padre del yerno, no se repute el yerno por su hijo; pues son correlatiuos, vt notat ipse Surd. dict. quest. 68. num. 5. Esto no lo dexó en opinion la l. 11. tit. 15. part. 3. ibi; *Esso mismo dezimos, que non deue ser apremiado en tales pleytos el yerno que venga a dar testimonio cõtra su suegro, ni el suegro contra el, ni el annado contra su padrasto, nin el padrasto contra su annado: esto es, porq̃ los vnos deuen auer los otros como fijos, e los otros a ellos como padres.* Lo mismo se prueua de la l. 12. tit. 8. part. 7. y de la l. 15. tit. 11. part. 4. ibi; *Porque los fijos, e los yernos nõ deuen apremiar a sus padres, nin a sus suegros assi como a otros estraños.* Notat Scobar de ratiocin. cap. 33. nu. 7. optimus tex. in l. etiam filios, ff. solut. matrim. & ibi glos. donde se prueua, que el que está en lugar de hijo non potest conueniri vltra quam facere potest, ibi; *Non solum maritus debet condemnari in quantum facere potest, & non in plus, sed etiã hæres eius, qui non est extraneus, imo suus, siue ex ea muliere de cuius dote agitur, siue ex alia, &c.* Y en terminos Villadiego in politica, cap. 2. num. 100. ibi; *Tampoco pueden ser presos por deudas los que no pueden ser conuenidos en mas de lo que pueden hazer, y se les à de dexar congrua sustentacion, que es lo necessario para su sustento, como son el ascendiente, suegro, y yerno, marido, y muger: y por la deuda del vno por el otro no pueden ser presos, ni conuenidos en mas de lo que pueden &c.* Tenet etiam Curia Philipica, tomo 1. 2. part. en el juycio executiuo, §. 17. num. 26. ibi; *Assi mismo de lo dicho se sigue, que el ascendiente. y descendiente, suegro, y yerno, marido, y muger, no puede vno ser preso por deuda del otro, por ser de los que no pueden ser conuenidos en mas de lo que pueden hazer, &c.* Refert, & sequitur Rodriguez de proces. executi. cap. 5. num. 59. circa finem.

Y contra esto no obsta el lugar de Baeça, cap. 17. de debitore. num. 84. donde dize, que el hermano puede prender al hermano,

porque

porque demas de que en el hermano milita diferente razon, quia nõ habetur loco filij, y puede ser conuenido vltra quã facere potest, cosa que no procede en el yerno; sin embargo contra Baeça resuelue lo contrario por buenos fundamentos Scobar de ratiocinijs, cap. 33. num. 8. Thesaurus decis. Pedemontana 110. per totã, & decis. 153. num. 5. Carrocius de remedijs, exceptione 25. num. 65. Surdus de alimen. tit. 1. quest. 68. num. 6. vbi plures refert Antonius de Amatis decis. 16. num. 10. Y assi espera Melchior Lorenço se determine como pretende; Saluo, &c.

Lic. D. Lorenço del Castillo y Gallegos.

